



ROMÂNIA
JUDEȚUL CARAȘ-SEVERIN
CONSILIUL JUDEȚEAN

Piața 1 Decembrie 1918, nr. 1, 320084, REȘIȚA
Tel. +40 – (0)255 – 211420,1 Fax: +40 (0)255.211127
E-mail: cjcs@cjcs.ro, www.cjcs.ro, CUI 3227890



PROCES-VERBAL

**încheiat astăzi, 30.01.2025 ora 11:00, în cadrul ședinței ordinare a
Consiliului Județean Caraș-Severin**

Lucrările ședinței sunt deschise de către domnul președinte **Silviu-Hurduzeu**.

Ședința este legal constituită, fiind prezenți domnul președinte Silviu-Hurduzeu și 27 de consilieri județeni.

Domnului Isac Marius-Adrian i-a încetat de drept mandatul de consilier județean, ca urmare a demisiei.

Domnului Stoichescu Gheorghe i-a încetat de drept mandatul de consilier județean, ca urmare a decesului.

Lipsește motivat domnul consilier Chimigeriu Ovidiu-Cristian.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr.10/22.01.2025, comunicată domnilor consilieri în scris prin adresa nr.IV/968/22.01.2025, potrivit prevederilor art.178 alin.(2) și art.179 alin.(2) lit.b) din Codul administrativ, modificat și completat, invitațiilor prin adresa nr.I/964/22.01.2025 și s-a adus la cunoștință locuitorilor prin publicare în *Cotidianul „Jurnal de Caraș-Severin”* din data de 23.01.2025.

Participă de drept domnul secretar general al județului **Darian Ciobanu**.

Participă ca invitați: domnul prefect **Dragomir Ioan** – Instituția Prefectului -Județul Caraș-Severin, reprezentanți ai instituțiilor subordonate Consiliului Județean Caraș-Severin, reprezentanți ai aparatului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin, precum și reprezentanți din partea mass-mediei.

Ordinea de zi a fost publicată pe site-ul Consiliului Județean Caraș-Severin, la secțiunea ”Anunțuri”, în data 22.01.2025.

Ordinea de zi este următoarea:

1.Proiect de hotărâre privind încetarea de drept a mandatului de consilier județean al domnului Marius Adrian ISAC și vacantarea locului de consilier județean.

2.Proiect de hotărâre privind încetarea de drept a mandatului consilierului județean Gheorghe STOICHESCU și vacantarea locului deținut.

3.Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 55/28.03.2024 pentru aprobarea documentației tehnico-economice faza - PTE, Devizul General actualizat la faza PTE și indicatorii tehnico-economici privind obiectivul de investiții „Renovarea energetică a Muzeului Banatului Montan, din municipiul Resita, județul Caraș-Severin”.

4.Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice faza proiect Tehnic(PTE) și a indicatorilor tehnico-economici privind obiectivul de investiții ”Reabilitare platformă stație de transfer Pojejena, comuna Pojejena, județul Caraș-Severin”.

5.Proiect de hotărâre privind aprobarea utilizării Fondului de întreținere, înlocuire și dezvoltare (FIID) aferent proiectului „Sistemul Integrat de Management al Deșeurilor în județul Caraș-Severin”.

6.Proiect de hotărâre privind aprobarea salariilor de bază pentru funcționarii publici și personalul contractual din cadrul Consiliului Județean Caraș-Severin, pentru anul 2025.

7.Proiect de hotărâre privind aprobarea salariilor de bază pentru funcționarii publici și personalul contractual din cadrul aparatului propriu al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin, pentru anul 2025.

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea salariilor de bază pentru funcționarii publici și personalul contractual din cadrul Direcției de Evidență a Persoanelor a Județului Caraș - Severin, pentru anul 2025.

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea salariilor de bază pentru funcționarii publici și personalul contractual din cadrul Direcției de Drumuri Județene Caraș-Severin, pentru anul 2025.

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea Raportului anual referitor la stadiul realizării măsurilor din Planul de menținere a calității aerului pentru județul Caraș-Severin, pentru anul 2024.

11. Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului monument istoric "Casă de raport, azi locuințe și birouri" situat în municipiul Reșița, str. Laminoarelor nr. 5, ap. 1, județul Caraș-Severin.

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea solicitării delegării temporare a dreptului de administrare în favoarea Unității Administrativ-Teritoriale Județul Caraș-Severin, a tronsonului de Drum Comunal 5, aflat în intravilanul/extravilanul Unității Administrativ-Teritoriale Comuna Constantin Daicoviciu, în vederea realizării unor lucrări de reparații, întreținere și reabilitare.

13. Proiect de hotărâre privind emiterea avizului în favoarea Unității Administrativ-Teritoriale Orașul Anina pentru aprobarea Regulamentului de eliberare a Acordului de realizare a lucrărilor aferente rețelelor tehnico-edilitare pe proprietățile aparținând domeniului public/privat al orașului Anina care afectează structura căilor de comunicații rutiere, a străzilor, podurilor, trotuarelor, aleilor, terenurilor de sport, precum și a spațiilor verzi.

14. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul județului Caraș-Severin, pentru anul 2025.

15. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Caraș-Severin în Adunarea Generală a Asociațiilor a S.C. "SCHILIFT" S.R.L.

16. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Caraș-Severin în Adunarea Generală a Asociațiilor a Societății "CARAȘ-SERV" SRL.

17. Proiect de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Caraș-Severin în Consiliul Consultativ al Inspectoratului Școlar Județean Caraș-Severin.

18. Proiect de hotărâre privind nominalizarea unui reprezentant al Consiliului Județean Caraș-Severin în Consiliul de administrație al Centrului Județean de Resurse și Asistență Educațională Caraș-Severin.

19. Proiect de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Caraș-Severin în cadrul Consiliului de Administrație al Casei Corpului Didactic Caraș-Severin.

20. Proiect de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Caraș-Severin în cadrul Consiliului de Administrație al Casei de Asigurări de Sănătate a Județului Caraș-Severin.

21. Raport anual privind acordarea de finanțări nerambursabile, de la bugetul Județului Caraș-Severin, pentru programele, proiectele și acțiunile organizate în domeniul cultural, sportiv, tineret și culte, în anul 2024.

22. Raport cu privire la modul de soluționare al petițiilor în semestrul II 2024.

23. Raport de activitate al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin și respectiv al Comisiei de Evaluare a Persoanelor Adulte cu Handicap Caraș-Severin pe perioada 01.01.2024-31.12.2024.

24. Raport semestrial privind monitorizarea de către Comisia pentru Protecția Copilului Caraș-Severin a fenomenului părăsirii copiilor la nivel județean (semestrul II-2024).

25. Raport de activitate al Comisiei pentru Protecția Copilului Caraș-Severin, pe perioada 01.01.2024-31.12.2024.

26. Raport anual:

- privind capacitatea de protecție civilă pe anul 2024;

- privind capacitatea de apărare împotriva incendiilor pe anul 2024 și măsurile de optimizare a acesteia.

27. Întrebări. Interpelări.

*

Domnul președinte **Silviu-Hurduzeu**: Bună ziua, doamnelor și domnilor, domnule prefect! O să vă propun să începem ședința cu un moment de reculegere în memoria fostului nostru coleg Gheorghe Stoichescu.

Se ține un moment de reculegere în memoria celui care a fost Stoichescu Gheorghe.

Domnul președinte **Silviu-Hurduzeu**: Vă mulțumesc. Dumnezeu să-l odihnească! Avem un absent. Domnul Chimigeriu Ovidiu este în medical. Ședința este legal constituită. Domnule secretar, procesul-verbal al ședinței anterioare.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Mulțumesc, domnule președinte. În mape aveți procesul-verbal încheiat cu ocazia ședinței ordinare din 23 decembrie. Au lipsit la acea ședință cel care a fost Gogu Stoichescu, domnul consilier Paul Pura, doamna consilier Ene și domnul consilier Isac. Dacă l-ați parcurs, dacă aveți amendamente, propuneri? Dacă nu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Mulțumesc, domnul președinte.

Domnul președinte **Silviu-Hurduzeu**: Mulțumesc. Ordinea de zi ați parcurs-o, ați primit-o. Nu avem proiecte în procedură de urgență. Dacă sunteți de acord cu ordinea de zi?

Domnul consilier **Ungur Andrei-Vasile**: Domnul președinte, vreau să anunț că la punctul 7 nu votez. Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu-Hurduzeu**: În regulă. Dacă mai sunt alte intervenții? Supun la vot. Cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Vă mulțumesc. *Unanimitate "pentru"*.

*

Se trece la discutarea **punctului 1** al ordinii de zi și anume:

1.Proiect de hotărâre privind încetarea de drept a mandatului de consilier județean al domnului Marius Adrian ISAC și vacantarea locului de consilier județean.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: În urma alegerilor parlamentare și a faptului că domnul Marius Isac a câștigat un mandat de parlamentar, și-a înaintat demisia, în termenul legal, din calitatea de consilier județean, astăzi, luăm act de demisia domnului Marius Isac. Dacă sunt întrebări, intervenții? Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

*

Se trece la discutarea **punctului 2** al ordinii de zi și anume:

2.Proiect de hotărâre privind încetarea de drept a mandatului consilierului județean Gheorghe STOICHESCU și vacantarea locului deținut.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Ca urmare a decesului fostului nostru coleg, de drept, se vacantează postul de consilier județean. Dacă sunt intervenții? Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Urmează ca în ședința următoare, dacă sunt îndeplinite toate prevederile legale, supelanții de pe lista de consilieri a Partidului Social Democrat să depună jurământul în ședință.

*

Se trece la discutarea **punctului 3** al ordinii de zi și anume:

3.Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 55/28.03.2024 pentru aprobarea documentatiei tehnico-economice faza - PTE, Devizul General actualizat la faza PTE si indicatorii tehnico-economici privind obiectivul de investiții „Renovarea energetică a Muzeului Banatului Montan, din municipiul Resita, județul Caraș-Severin”.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Potrivit prevederilor legale, este obligatorie actualizarea devizului general după finalizarea procedurilor de achiziție publică. În urma acestei achiziții, s-a făcut o economie la această lucrare, la construcții – montaj, de 118.654,28 lei inclusiv TVA pe care, conform prevederilor legale, dorim să îi utilizăm, să îi repartizăm pe alte capitole și subcapitole. Aveți detaliat această redistribuire a banilor economisiți. Valoarea totală a proiectului a fost de 16.264.095,04 cu TVA. A fost contractat 13.930.412,50, dintre care construcții-montaj, tot cu TVA, dintre care

construcții-montaj cu TVA = 11.912.906. Economia, așa cum vă spuneam, a fost la această secțiune de construcții și montaj. În proiectul total mai sunt și alte lucrări, cele de dirigenție. De aceea, tot timpul, valoarea proiectului total este mai mare decât construcții-montaj. Dar suma aceasta de 118 mii, care s-a economisit la construcții-montaj, avem posibilitatea de a o redistribui pe capitole. Dacă sunt intervenții?

Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Vă mulțumesc. *Unanimitate "pentru"*.

*

Se trece la discutarea **punctului 4** al ordinii de zi și anume:

4.Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice faza proiect Tehnic(PTE) și a indicatorilor tehnico-economici privind obiectivul de investiții "Reabilitare platformă stație de transfer Pojejena, comuna Pojejena, județul Caraș-Severin".

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Știți că proiectul privind Centrul Integrat de Management al Deșeurilor a fost un proiect gestionat, derulat de către Consiliul Județean, cu eforturi, cu probleme, cu întârzieri. Acesta presupunea deponeul de la Lupac și stațiile de transfer din județ. Una dintre acestea este cea de la Pojejena. E nevoie acolo de lucrări de reparații. Suma totală a proiectului este de 5.320.924,29 lei cu TVA inclus, din care construcții-montaj în valoare de 340.870,83 lei. Această investiție, componenta de construcții-montaj, cei 3,40 milioane plus o sumă mai mică, care se va regăsi în proiectul următor, care presupune lucrări de dirigenție, vor fi bani din FIID, din fondul de dezvoltare, bani care există în bugetul Consiliului Județean. Ceilalți bani au fost consumați pentru lucrările de proiectare și ce alte lucrări a mai fost nevoie pentru ca acest proiect să ajungă în această fază. Dacă sunt întrebări? Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

*

Se trece la discutarea **punctului 5** al ordinii de zi și anume:

5.Proiect de hotărâre privind aprobarea utilizării Fondului de întreținere, înlocuire și dezvoltare (FIID) aferent proiectului „Sistemul Integrat de Management al Deșeurilor în județul Caraș-Severin”.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Proiectul nr.5, vă spuneam despre el, este consecința a proiectului anterior. Prin acest proiect, acea sumă de bani de care vă spuneam, cei destinați pentru construcții și montaj pentru lucrările de dirigenție în sumă de 3.482.040,83 plus TVA vor fi luați din acest fond de întreținere, înlocuire și dezvoltare, fond aferent proiectului "Sistemul Integrat de Management al Deșeurilor". Suma existentă în fondul de întreținere, înlocuire și dezvoltare în acest FIID, la data de 13.01.2025, este de 10.954.459 lei. Vă rog, domnul secretar.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Să îndreptăm eroarea materială, domnule președinte. Noi, în proiectul de hotărâre, am reflectat exclusiv valoarea de construcții +montaj și nu suma de 3 milioane 482. Să îndreptăm eroarea, în loc de 3.430.870,83 cu tot cu TVA, să se treacă 3.482.040,83 cu TVA, domnule președinte. Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. Din ce vă spuneam, sunt și construcții- montaj și serviciile de dirigenție, care vor fi luați tot din acest fond de dezvoltare.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Da. Domnul președinte, dacă îmi dați voie?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Am vorbit acum cu domnul Bîtea, e bine ca de fiecare dată să se pună devizul general, că C+M e 3.400.000 și în total e vreo 5.200.000. Dacă aveam devizul general, se vedea exact acolo toate care sunt.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Bun. La următoarele proiecte să fie și devizul general. În regulă. Articolul 1 cu îndreptarea acelei erori materiale, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Legat de deviz general, va fi foarte multă maculatură! La 31 de mape, cel puțin, vă dați seama cât ar fi. Dar eu propun altfel, să poată fi verificat devizul general. Oricum, ne gândim ca, pe viitor, să înlocuim această modalitate de a primi mapele în format fizic, pe hârtie, într-o variantă electronică pentru a putea să facem economie, pentru că sunt cheltuieli destul de mari legate de acest lucru...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Ne trimite pe e-mail...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Nu. O să gândim o altă... Ori o să facem o modificare la sală, ori o să fie dotat fiecare consilier cu o tabletă sau un laptop pe care să fie încărcate mapele de sedință.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Tabletă și laptop!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Evident! "Și mașină personală!"

*

Se trece la discutarea **punctului 6** al ordinii de zi și anume:

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea salariilor de bază pentru funcționarii publici și personalul contractual din cadrul Consiliului Județean Caraș-Severin, pentru anul 2025.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Știi că, dacă iei și laptop și tabletă, le uitați pe amândouă acasă și tot hârtie o să solicitați!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Au mai fost...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Știu, îmi aduc aminte! Sunt 4 proiecte de hotărâri care urmăresc același lucru. Este vorba despre aplicarea prevederilor ordonanței Guvernului, prin care menținem quantumul salariilor de bază cuvenite funcționarilor publici și personalului contractual la același nivel cu cel acordat pentru luna noiembrie 2024. E vorba despre Ordonanța nr. 156 din 2024. Cu excepția salariilor de bază al căror quantum este sub nivelul salariului de bază minim brut pe țară garantat în plată, care vor fi puse efectiv în plată la quantumul de 4.050 lei/lună. Deci, doar la persoanele care nu au nivelul de salarizare la 4050, salariul brut, li se vor mări. Restul salariilor rămân la nivelul celor din luna noiembrie 2024. Primul proiect este pentru salariații funcționari publici, personal contractual din cadrul Consiliului Județean. Același lucru, următoarele proiecte pentru cele 3 Direcții: DGASPC, Direcția de Evidență a Persoanelor și Direcția de Drumuri Județene. Vă spun acest lucru pentru a nu relua. Sunt aproape identice, diferă doar instituția. Dacă sunt întrebări? Dacă nu sunt, articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 5, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 6, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

*

Se trece la discutarea **punctului 7** al ordinii de zi și anume:

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea salariilor de bază pentru funcționarii publici și personalul contractual din cadrul aparatului propriu al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin, pentru anul 2025.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Grupul PSD, grupul PNL, grupul AUR votează "pentru"*. Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier **Ungur Andrei-Vasile** nu participă la vot.

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Grupul PSD, grupul PNL, grupul AUR votează "pentru"*. Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier **Ungur Andrei-Vasile** nu participă la vot.

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Grupul PSD, grupul PNL, grupul AUR votează "pentru"*. Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier **Ungur Andrei-Vasile** nu participă la vot.

Articolul 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Grupul PSD, grupul PNL, grupul AUR votează "pentru"*. Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier **Ungur Andrei-Vasile** nu participă la vot.

Articolul 5, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Grupul PSD, grupul PNL, grupul AUR votează "pentru"*. Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier **Ungur Andrei-Vasile** nu participă la vot.

Articolul 6, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Grupul PSD, grupul PNL, grupul AUR votează "pentru"*. Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier **Ungur Andrei-Vasile** nu participă la vot.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PSD, grupul PNL, grupul AUR votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Ungur Andrei-Vasile nu participă la vot.

*

Se trece la discutarea **punctului 8** al ordinii de zi și anume:

8.Proiect de hotărâre privind aprobarea salariilor de bază pentru funcționarii publici și personalul contractual din cadrul Direcției de Evidență a Persoanelor a Județului Caraș - Severin, pentru anul 2025.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Intervenții? Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 5, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 6, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

*

Se trece la discutarea **punctului 9** al ordinii de zi și anume:

9.Proiect de hotărâre privind aprobarea salariilor de bază pentru funcționarii publici și personalul contractual din cadrul Direcției de Drumuri Județene Caraș-Severin, pentru anul 2025.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Același lucru. Intervenții? Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 5, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 6, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

*

Se trece la discutarea **punctului 10** al ordinii de zi și anume:

10.Proiect de hotărâre privind aprobarea Raportului anual referitor la stadiul realizării măsurilor din Planul de menținere a calității aerului pentru județul Caraș-Severin, pentru anul 2024.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Este o uzanță a Consiliului Județean, a președintelui Consiliului Județean care are responsabilitatea de a transmite, anual, autorității publice teritoriale pentru protecția mediului, raportul privind realizarea măsurilor cuprinse în planul de menținere a calității aerului. Acest plan a fost aprobat, prin hotărâre de Consiliu Județean, în data de 22.04.2021. Este vorba de Hotărârea nr.124. Conform unei prevederi legale, a unei hotărâri de Guvern, Comisia Tehnică urmărește realizarea măsurilor din planul de menținere a calității aerului și întocmește, anual, un raport cu privire la stadiul realizării măsurilor, pe care îl supune spre aprobare Consiliului Județean, care trebuie aprobat și transmis autorității teritoriale publice de protecție a mediului până în data de 15 februarie a anului următor. Deci suntem în termen! Dacă sunt intervenții? Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

*

Se trece la discutarea **punctului 11** al ordinii de zi și anume:

11.Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului monument istoric "Casă de raport, azi locuințe și birouri" situat în municipiul Reșița, str. Laminoarelor nr. 5, ap. 1, județul Caraș-Severin.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Este vorba despre un apartament existent într-o clădire, clasificat în grupa de importanță B a listei monumentelor istorice. Are o suprafață de 68 de mp, valoarea

de vânzare fiind de 10.000 de euro... Haideți, vă rog frumos, că deranjați! De 10.000 de euro. Dacă sunt intervenții? Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

*

Se trece la discutarea **punctului 12** al ordinii de zi și anume:

12.Proiect de hotărâre privind aprobarea solicitării delegării temporare a dreptului de administrare în favoarea Unității Administrativ-Teritoriale Județul Caraș-Severin, a tronsonului de Drum Comunal 5, aflat în intravilanul/extravilanul Unității Administrativ-Teritoriale Comuna Constantin Daicoviciu, în vederea realizării unor lucrări de reparații, întreținere și reabilitare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Cei care sunteți consilieri, care au fost și în mandatul trecut, știți despre ce este vorba, pentru ceilalți o să fac o scurtă prezentare. Pe acest drum comunal există un pod a cărui pilă s-a deplasat la fel ca și la podul de la Slatina Timiș. Există posibilitatea reparării acestui pod cu o sumă, nu mică, dar mică în comparație cu varianta de a construi un alt pod. Pentru că a fost o problemă legată de acest drum, nu era evidențiat nici la comuna Constantin Daicoviciu, nici la Consiliul Județean, deși, cu mulți ani în urmă, Consiliul Județean a făcut lucrări la acest drum. Și în acest moment, existând o prevedere legală, este vorba despre art. 22² alin. (1¹) din Ordonanța nr. 43/1997, că "pentru drumurile de interes județean și local există posibilitatea de delegare temporară a dreptului de administrare", și asta se face pe bază de protocol, venim astăzi în fața forului legislativ cu această propunere, să preluăm tot segmentul de drum, inclusiv podul, pentru a putea să facem reparații la acest pod. Suma este mare pentru a putea fi suportată de către comuna Constantin Daicoviciu. Este un pod care deservește localitățile Peștere și Maciova. În acest moment, locuitorii acelor localități ocolesc prin Oțelu Roșu, pe un drum județean modernizat în mandatul trecut, în mandatul meu trecut și pentru care au fost după aceea 4 ani de, nu găsesc un termen potrivit, de judecată între Consiliul Județean și constructor. Din câte știu, constructorul a câștigat. Dar este păcat, că sunt locuitori ai județului care...

Domnul consilier **Bistriean Ovidiu-Petru**: Domnul președinte...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: O secundă. Care, în acest moment, ocolesc pentru că acest drum este închis din cauza problemelor tehnice pe care le are. Vă rog.

Domnul consilier **Bistriean Ovidiu-Petru**: Dacă îmi permiteți, pentru corectitudine doar, ocolesc pe la Iaz, nu pe la Oțelu Roșu.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Pe la Iaz. Așa este, pe la Iaz.

Domnul consilier **Apostol Andrei**: Există, la momentul acesta, o sumă necesară pentru această investiție?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Există o sumă, dar este doar dintr-o discuție cu constructorul. N-aș vrea să o avansez și după aceea să fie altceva. Cel care a făcut lucrarea la Slatina Timiș, am avut o discuție cu el, a spus că este de acord să facă și această lucrare. Sigur că vom respecta prevederile legale, nu vreau să avansez o sumă până nu va exista o documentație! Și atunci, vom veni cu suma. Suma probabil că va fi comparabilă cu ce a fost la Slatina Timiș, repet, mult mai mică decât construirea unui nou pod. Fiți convinși că suma va fi dată de o documentație, așa cum este legal.

Domnul consilier **Apostol Andrei**: Mi se părea normal, să avem o idee de ce sumă am putea să cheltuim acolo, având în vedere că drumurile din județul Caraș-Severin pe care le administrează Consiliul Județean nu sunt foarte... Dacă ne uităm acum la drumurile...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Ați fost consilier și în mandatul trecut?

Domnul consilier **Apostol Andrei**: Nu. N-am fost!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: N-ați fost?

Domnul consilier **Apostol Andrei**: Nu.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Dar știți cine a fost președinte în mandatul trecut?

Domnul consilier **Apostol Andrei**: Da, știu. Și cine a fost și în celălalt mandat știu!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Și în celălalt, da. Poate o să facem o comparație, să vedeți câte drumuri s-au făcut...

Domnul consilier **Apostol Andrei**: Dar nu era discuția acum de o comparație, doar spuneam că...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Nu, dar nici nu vreau să facem o discuție. Eu v-am explicat că suma va fi dată de o documentație! E o discuție, însă tot dumneavoastră veți veni, dacă eu spun acum o sumă, și veți spune: "Păi da e diferită suma decât cea pe care ne-ați spus-o!"

Domnul consilier **Apostol Andrei**: Nu, sub nici o formă. Nu era vorba despre asta.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Atunci, vine alt proiect.

Domnul consilier **Apostol Andrei**: Mă gândeam acum, când ați venit cu propunerea asta de preluare a drumului de la Căvăran, mă gândeam la drumul, al Consiliului Județean, de pe Muntele Semenici, care nu arată prea bine. Voiam să ne facem o idee ca și costuri, ce ne asumăm!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: O să vă explic și cu drumul de Semenici. Există un DALI pentru drumul de Semenici, care are, cât? 8 km? Unde-i Bettina? 6 km? 8 km. DALI-ul e de 24 de milioane de lei. Podul de la Constantin Daicoviciu va fi pe o sumă mult mai mică. Nici nu cred că voi fi de acord, nici eu și nici dumneavoastră, cu un DALI pentru 8 km de drum care să aibă o valoare de 5 milioane de euro și mă gândesc să refacem acea documentație! Asta legat de drumul pe Semenici pentru care, în cei 4 ani care au trecut, nu s-a găsit nici măcar 1 leu pentru a se face o minimă reparație. Eu nu mi aduc aminte, dar poate colegii mei care au fost consilieri județeni în mandatul trecut își aduc aminte. Eu am depus jurământul în noiembrie, era evident că nu se pot face lucrări pe Muntele Semenici, din noiembrie până acum. Știu că, acum, se găsesc foarte mulți viteji care să arate cât de prost e drumul spre Semenici și să-mi spună mie lucrul acesta! Eu v-aș recomanda să vă uitați și în trecut, și să vedeți ...

Domnul consilier **Apostol Andrei**: Mă scuzați, dumneavoastră ați înțeles greșit intervenția mea.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: N-aș vrea să facem un dialog! Eu am înțeles exact ce vreți dumneavoastră...

Domnul consilier **Apostol Andrei**: Păi da, dar dacă trebuie să trag niște concluzii, pot să vi le repar, dacă nu sunt alea corecte!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Pot să fiu de acord cu orice discuție, dar până la un anumit punct. Să fiu eu responsabil, acum, de un drum județean și să mi-l puneți în spate, că asta doreați, să ajungeți cumva la drumul de la Semenici...

Domnul consilier **Apostol Andrei**: Sub nici o formă, nu asta doream! Voiam să știu o evaluare a drumului de la Căvăran...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul consilier, aveți posibilitatea de a vota sau a nu vota acest proiect de hotărâre! Repet, acest drum deservește o mare parte din cetățenii comunei Constantin Daicoviciu. E nevoie în județul Caraș-Severin și de drumul Prislop-Semenici, și de DJ 571 și de DJ 572, de toate e nevoie! Dacă facem o comparație...

Domnul consilier **Apostol Andrei**: Dar acesta este un drum comunal pe care ni-l asumăm toți!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog frumos, să nu mă întrerupeți! Că nu o să vă mai dau cuvântul...

Domnul consilier **Apostol Andrei**: Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Dacă facem comparații, n-o să ajungem niciunde. În acest moment, ca președinte de Consiliu Județean vin în fața dumneavoastră cu un proiect de hotărâre pe care îl puteți vota sau nu îl puteți vota. În momentul în care avem preluat acest drum, putem să facem cheltuieli pentru acel pod legat de cât costă acel pod! Mi se pare corect și normal. Nu puteam să avansăm lucrări de studiu de fezabilitate sau proiect tehnic sau de ce e nevoie acolo, fără a fi al nostru! Așa că, "nu puneți căruța înaintea boilor"! Repet, știu despre o valoare, dar, s-ar putea ca, ce mi-au spus la vremea respectivă să nu mai fie de actualitate. A fost doar o discuție cu acea firmă care avea posibilitatea. Sigur că va fi o procedură, poate vor veni și alții, poate se va face o economie! Nu vreau să avansez pentru că, s-ar putea ca, în momentul în care din documentație să fie nevoie de o sumă mai mare, să-mi reproșați că eu am spus ceva și iată ce s-a întâmplat între timp. Dacă vreți să înțelegeți! Dacă nu, puteți să faceți câte comparații doriți și să faceți ce...

Domnul consilier **Apostol Andrei**: Eu am înțeles perfect. Vă rog, să nu trageți concluzia că orice întrebare pe care o punem aici este un atac la dumneavoastră, pentru că nu este cazul și nici nu doream să vă pun în cărcă drumul de la... de pe Semenici, spre exemplu. Doar că, motivul Consiliului Județean trecut a fost că n-avem bani să ne facem drumurile noastre și nu putem să facem drumurile altora! Acesta era motivul domnului Crina, dacă... Și atunci, dorința noastră a fost să știm o sumă aproximativă, fără să vă... Să știm, ne asumăm să facem drumul la Căvăran, când noi avem o grămadă de drumuri și am dat doar un exemplu, drumul de Semenici! Mă opresc aici. Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: În regulă.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog, domnul Crina.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dați-mi voie și mie, să încerc să detensioneze puțin lucrurile. Deci, noi acum ce facem? Aprobăm preluarea. Păi nu e rolul nostru, al Consiliului Județean, atunci când o comună nu poate, să o sprijinim, să încercăm să o preluăm?

Domnul consilier **Apostol Andrei**: Dar nu era părerea asta, părerea dumneavoastră, Consiliul Județean trecut! Adică, să fim serioși.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul consilier, eu nu v-am întrerupt.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul consilier, încă o dată vă spun, să respectați o regulă. Încă o dată! Nu v-a întrerupt domnul Crina, cât ați vorbit.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu v-am întrerupt și să nu...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog frumos, să cereți voie președintelui Consiliului Județean. Că vă pot opri microfonul, vă spun a doua oară, astăzi. Vă rog, domnul Crina.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu nu vreau să revenim la ce a fost în mandatul trecut, să ne certăm, unde nu eu am fost cel care... Eu am căutat să mențin o anumită decență în dialogul între noi. Noi, prin proiectul acesta, ce facem? Îl preluăm. Sigur că, nici președintele, nici eu, nici nimeni altcineva, nu are alt motiv de a-l prelua acum, decât faptul că, comuna respectivă nu-l poate repara, niciodată n-o să-l poată! Deci nu e rolul nostru ca și Consiliul Județean ca, unde nu poate comuna, să intervenim? Asta facem noi! Sigur că, ulterior, și bănuiesc că și președintele, și voi și noi, se vor stabili priorități în funcție de câți bani avem și cum este. Nu poate să vă spună nimeni o sumă acum, n-are de unde! Că și eu mă pot duce sau cei care au experiență și să spună: "Domnule, costă cam atât, ce facem?" Nu! Noi, astăzi, îl preluăm. Îl preluăm, ei nu pot sigur. Noi sigur avem mai multe șanse de a rezolva decât comuna respectivă! Asta cred că ați vrut să spuneți, domnul președinte, nu o valoare. Nu știu dacă am detensionat, dar...

Domnul consilier **Ungur Andrei-Vasile**: Domnul președinte, numai puțin, dacă îmi permiteți?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog.

Domnul consilier **Ungur Andrei-Vasile**: După ce se vor face studiile, bănuiesc că va fi nevoie de o autorizație de construire. Este nevoie sau nu este nevoie de un certificat, un extras de carte funciară pentru emiterea autorizației de construire?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Sigur o să fie. Noi o să ne intabulăm pe această...

Domnul consilier **Ungur Andrei-Vasile**: Și atunci, ne intabulăm... Asta era întrebarea următoare.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Scrie în dreptul real.

Domnul consilier **Ungur Andrei-Vasile**: Deci o să ne intabulăm noi, ca și Consiliul Județean?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da.

Domnul consilier **Ungur Andrei-Vasile**: În regulă.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: În dreptul de administrare.

Domnul consilier **Ungur Andrei-Vasile**: Și proprietar se va intabula comuna...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog, domnul secretar.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: E vorba de un dezmembrământ al dreptului de proprietate, recte dreptul de administrare, da? Noi nu solicităm transmiterea din proprietate în proprietate interdomenial. Nu asta e obiectul hotărârii! Dar, ca să se înscrie dreptul de administrare, dreptul real, așa cum am spus, trebuie să existe un CF, trebuie identificat. Proprietarul va fi UAT comuna Constantin Daicoviciu, categoric.

Domnul consilier **Ungur Andrei-Vasile**: Tocmai aici era problema! Pentru că, din câte știu eu, și este domnul primar aici, niciodată n-a recunoscut dreptul de proprietate a acestui pod, fiind și corespondența între Consiliul Județean și Constantin Daicoviciu, pe care o cunoașteți foarte bine.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Bun. Am avut o discuție cu domnul primar. Prevederea la care făcea trimitere domnul președinte este din mai, din luna mai, anul trecut. Articolul acesta, 22² alin. (1¹), a fost introdus după discuțiile din plenul Consiliului Județean...

Domnul consilier **Ungur Andrei-Vasile**: Articolul nu face referire la intabulare.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Nu, dar prevede o posibilitate de preluare tranzitorie pe bază de convenție. Am purtat discuții cu domnul primar. A fost chiar la mine în birou. E invitat aici, va depune diligențe.

Domnul consilier **Ungur Andrei-Vasile**: Eu mă bucur că domnul primar a înțeles că trebuie intabulat pe comuna Constantin Daicoviciu! Deci nu-i...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Altfel, rămâne fără obiect hotărârea noastră, categoric!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. Mai sunt...

Domnul consilier **Apostol Andrei**: Eu mă bucur că domnul Crina a reușit să înțeleagă importanța ca, Consiliul Județean să sprijine localitățile din jur.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul consilier, observ că dumneavoastră căutați, astăzi, să introduceți tot felul de elemente în ședința de azi.

Domnul consilier **Apostol Andrei**: Doar o concluzie. Eu am încheiat!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Sper! Noi, astăzi, ca să nu zic eu, astăzi, zic noi, astăzi, încercăm să facem ceva ce se putea face și anul trecut! Și nu s-a dorit. Dacă doriți o explicație plastică, am fost în situația în care cineva nu voia să predea și altcineva nu voia să preia! Ei bine, am încercat să tai nodul acesta gordian. Sigur că putem acum să ne aducem aminte ce a fost anul trecut, să găsim virgule, să găsim chichițe, să îl provocăm și pe domnul primar, putem să facem asta. Suntem Consiliul Județean Caraș-Severin și avem atribuții în a rezolva problemele cetățenilor din județul Caraș-Severin! Putem să le rezolvăm sau putem să facem ping-pong unii între alții cu afirmații și să nu le rezolvăm. Este proiectul de hotărâre pe care vi-l propun pentru a rezolva această problemă, repet, care putea fi rezolvată de mult timp, dacă se dorea! Nu vreau să acuz pe nimeni! Nici pe domnul primar, nici fostul Consiliu Județean. Spun doar că se putea rezolva! Ei bine, încercăm astăzi să îndreptăm acest lucru. Sigur că e vorba de o cheltuială, dar, încă o dată, o primărie nu are fonduri suficiente din fonduri proprii pentru a face acest lucru. Anul trecut, Consiliul Județean, pe final de mandat, a primit de la Guvernul României, 11 milioane de lei, dacă îmi aduc eu bine aminte. Unde e doamna Corbeanu? Nu e... Din acei bani se va face reparația acestui pod. Nu va fi suma atât de mare, dar, repet, nu vreau să fac afirmații legate de sumă. Dacă mai sunt intervenții? Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 5, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 6, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 7, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Vă mulțumesc. *Unanimitate "pentru"*. Să știți că pentru rezolvarea acestei probleme s-a implicat și domnul prefect, anul trecut și tot nu s-a reușit a se ajunge la...

Domnul prefect **Dragomir Ioan**: În final, după ce votați, am și eu câteva cuvinte despre pod.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Am votat! Vă rog.

Domnul prefect **Dragomir Ioan**: Am avut mai multe intervenții la fostul președinte, împreună cu domnul primar, am avut câteva întâlniri comune. Una, îmi aduc aminte că, a fost chiar la Aeroportul Caransebeș și, efectiv, nu s-a putut debloca situația. Situația a fost blocată deoarece primăria susținea că este cumva sau a fost pe vremuri în administrarea Consiliului Județean care a efectuat, în urmă cu 20 sau 20 și ceva de ani, chiar o reparație capitală a lui. Apoi, Consiliul Județean spunea că e al primăriei, primăria spunea că este al Consiliului Județean! Nu am reușit să deblocăm situația. Mă bucur, felicitări și domnului președinte și dumneavoastră, că ați aprobat în unanimitate! Nu exista altă soluție de a repara acel pod. Podul acela este un pod deosebit, are pe lângă o lungime foarte mare, este și cred că cel mai lat pod de pe drumurile județene, categoric! Fiindcă era cu două benzi de circulație și cu o bandă pentru tren, trenuleț care a deservit înainte de anul 1989. Pe lângă ce a spus domnul președinte, spun, și foarte bine ați făcut că ați aprobat, acel pod reducea și distanța spre Oțelu Roșu sau spre Băuțar a celor care veneau din Timiș sau care mergeau la Timișoara, foloseau foarte mult drumul. De când s-a întâmplat accidentul de acolo, nu se mai folosește. Vreau să vă mai spun că, pe lângă intervențiile cu podul, domnul director Bîtea, cred că, este unul dintre pușinii care știu lucrul acesta, fondul de

intervenții și investiții care acum este foarte frumos, mă bucur că a trecut de 10 milioane pentru CMID, pentru SMID, de fapt, de peste 10 milioane. Cumva, se datorează și intervențiilor Instituției Prefectului, recunosc, la Ministerul de Finanțe și la Curtea de Conturi, astfel că s-a constituit cu greutate, fiindcă la începutul lui 2023 era zero și trebuia să fie alimentat de mult timp în urmă. Vă doresc succes, să-i cheltuiți și banii ăia cu folos pentru județ! Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Mulțumesc, domnul prefect.

Domnul consilier **Ungur Andrei-Vasile**: Dacă îmi permiteți, domnul președinte?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog.

Domnul consilier **Ungur Andrei-Vasile**: Doar o mică completare, pentru că am lucrat în Consiliul Județean în momentul la care face referire domnul prefect. Ceea ce s-a dorit atunci se dorește și acum, repararea acestui pod. Doar că, în momentul acela, s-a dorit ca lucrurile să fie invers decât acum, ca Primăria Constantin Daicoviciu să se intabuleze și după aia să fie preluat. Acum, este preluat și după aia se va intabula. Asta este singura diferență! Vă mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: În regulă. Dacă nu mai sunt alte intervenții, trecem la punctul următor. Un singur lucru mai vreau să spun, de drumul Prislop-Semenic. Acolo a fost și o problemă cu proprietarii legat de intabularea acestui drum, dar era o problemă și cu câteva suprafețe de teren, vreo 700 de mp deținuți de comuna Văliug. Am discutat cu domnul primar Blaga, mâine cred că au ședință și vor rezolva această problemă, astfel încât Consiliul Județean să fie proprietar, să putem începe toate demersurile să intabulăm drumul, cu porțiunile aferente drumului și să facem exproprieri pentru terenurile deținute de persoane fizice din județul nostru.

*

Se trece la discutarea **punctului 13** al ordinii de zi și anume:

13.Proiect de hotărâre privind emiterea avizului în favoarea Unității Administrativ-Teritoriale Orașul Anina pentru aprobarea Regulamentului de eliberare a Acordului de realizare a lucrărilor aferente rețelelor tehnico-edilitare pe proprietățile aparținând domeniului public/privat al orașului Anina care afectează structura căilor de comunicații rutiere, a străzilor, podurilor, trotuarelor, aleilor, terenurilor de sport, precum și a spațiilor verzi.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Printr-o adresă, la sfârșitul anului trecut, din 26.11.2024, Primăria Orașului Anina a întocmit un proiect de hotărâre privind aprobarea acestui regulament de care vă spuneam și a solicitat avizul Consiliului Județean, conform prevederilor legale dintr-o ordonanță a Guvernului din anul 1997, Ordonanța nr.3 privind regimul drumurilor, republicată, care statuează că un astfel de regulament se aprobă prin hotărâre de consiliu local, cu avizul consiliului județean. Ne-au transmis acel regulament, a fost verificat. Nu știu dacă e și în mape regulamentul. Este?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Este.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Noi, astăzi, venim în fața dumneavoastră, pentru avizare. Sigur că, acest lucru trebuie făcut de toate UAT-urile din județul Caraș-Severin, dacă vor să emită un astfel de regulament. Dacă sunt intervenții? Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

*

Se trece la discutarea **punctului 14** al ordinii de zi și anume:

14.Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul județului Caraș-Severin, pentru anul 2025.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Este o uzanță a Consiliului Județean. Probabil, știți care a fost planul pe anul 2024. Domnul secretar, dacă doriți să faceți câteva completări legat de ce a fost anul trecut, ce s-a întâmplat și ce facem anul acesta.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Da, domnule președinte. Deci, planul, noi avem o strategie pe asistență socială, văd și reprezentanții Direcției de Asistență Socială, care am aprobat-o acum câțiva ani și în fiecare an aprobăm un plan cu ce dorim să facem în anul respectiv. Anul trecut, am fost sau ne-am propus să închidem Căminul pentru Persoane Vârstnice Sacu, pe considerentul că nevoia nu mai subzista, am făcut transferul. Iar acum, în anul în curs, dorim să găsim o modalitate de externalizare a serviciilor sociale, nu știu, în funcție de nevoia Direcției, și să nu pierdem

sau să nu generăm alte costuri cu conservarea clădirii, eu pază și așa mai departe, ci să încercăm să o redăm tot pe componenta socială, domnule președinte, într-o formă de externalizare, într-o asociere cu diferiți parteneri. Și nu ascundem faptul, avem deja niște solicitări în sensul acesta. Ca un element de cancan, domnule președinte, eu nu l-am avizat în fază de proiect și spun și considerentul, n-am avut avizul de la comisie, de la Instituția Prefectului. Dar el există, e emis și nu văd nici o problemă în a contrasemna ulterior. Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: În regulă. Dacă sunt intervenții? Dacă nu, supun votului articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*. Vă mulțumesc.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Urmează proiecte de hotărâri care necesită un vot secret. Eu vă propun o pauză de consultări între grupuri pentru a putea să faceți propuneri.

Este vorba despre proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Caraș-Severin în Adunarea Generală a Asociațiilor a S.C. "SCHILIFT" S.R.L.

De asemenea, desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Caraș-Severin în Adunarea Generală a Asociațiilor a Societății "CARAȘ-SERV" SRL;

Desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Caraș-Severin în Consiliul Consultativ al Inspectoratului Școlar Județean Caraș-Severin;

Desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Caraș-Severin în Consiliul de administrație al Centrului Județean de Resurse și Asistență Educațională Caraș-Severin;

Desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Caraș-Severin în cadrul Consiliului de Administrație al Casei Corpului Didactic Caraș-Severin;

Desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Caraș-Severin în cadrul Consiliului de Administrație al Casei de Asigurări de Sănătate a Județului Caraș-Severin.

După ce ne vom reîntâlni și se vor face propunerile, vom lua o pauză până la întocmirea buletinelor de vot. Pauză 5 minute de consultări! Vă rog, liderii de grup.

Se ia o scurtă pauză de consultări.

*

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Reluăm ședința! Vă rog să luați loc.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Putem face propuneri, domnul președinte?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog. Stați o secundă, să începem frumos!

*

Se trece la discutarea **punctului 15** al ordinii de zi și anume:

15.Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Caraș-Severin în Adunarea Generală a Asociațiilor a S.C. "SCHILIFT" S.R.L.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Propunerea noastră este subsemnatul Crina Ioan.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: La ce?

Domnul consilier **Crina Ioan**: „SCHILIFT”.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Tocmai ce am citit, domnul Cojocariu.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Bun, dar mai spune el...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: A, vă place vocea domnului Crina! Domnul Crina, la "SCHILIFT". Dacă v-ați propus, și acceptați. Bun. Mai sunt alte propuneri? *Nu mai sunt.*

*

Se trece la discutarea **punctului 16** al ordinii de zi și anume:

16.Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Caraș-Severin în Adunarea Generală a Asociațiilor a Societății "CARAȘ-SERV" SRL.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: 3 consilieri județeni. Vă rog, propuneri!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Tot subsemnatul și domnul Miloș Bogdan, propunerile noastre.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. PNL?

Domnul consilier **Ungur Andrei-Vasile**: Grupul PNL, subsemnatul Andrei Ungur.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: AUR?

Domnul consilier **Cretan Sergiu-Ionuț**: AUR nu are nici o propunere.

Domnul președinte Silviu Hurduzeu: Bine.

*

Se trece la discutarea punctului 17 al ordinii de zi și anume:

17.Proiect de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Caraș-Severin în Consiliul Consultativ al Inspectoratului Școlar Județean Caraș-Severin.

Domnul președinte Silviu Hurduzeu: Propuneri?

Domnul consilier Ungur Andrei-Vasile: Grupul PNL o propune pe doamna Felicia Quint.

Domnul președinte Silviu Hurduzeu: Atât?

Domnul consilier Crina Ioan: Nu avem propuneri.

Domnul președinte Silviu Hurduzeu: AUR?

Domnul consilier Crețan Sergiu-Ionuț: Nu avem.

*

Se trece la discutarea punctului 18 al ordinii de zi și anume:

18.Proiect de hotărâre privind nominalizarea unui reprezentant al Consiliului Județean Caraș-Severin în Consiliul de administrație al Centrului Județean de Resurse și Asistență Educațională Caraș-Severin.

Domnul președinte Silviu Hurduzeu: Un reprezentant la CJRAE.

Domnul consilier Crina Ioan: Noi o propunem pe doamna Ene.

Domnul președinte Silviu Hurduzeu: PNL?

Domnul consilier Ungur Andrei-Vasile: Nu avem.

Domnul președinte Silviu Hurduzeu: AUR?

Domnul consilier Crețan Sergiu-Ionuț: Nu.

*

Se trece la discutarea punctului 19 al ordinii de zi și anume:

19.Proiect de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Caraș-Severin în cadrul Consiliului de Administrație al Casei Corpului Didactic Caraș-Severin.

Domnul președinte Silviu Hurduzeu: Casa Corpului Didactic.

Domnul consilier Crina Ioan: Tot doamna profesoară Ene e propunerea noastră.

Domnul președinte Silviu Hurduzeu: PNL?

Domnul consilier Ungur Andrei-Vasile: Nu avem.

Domnul președinte Silviu Hurduzeu: AUR?

Domnul consilier Crețan Sergiu-Ionuț: Nu.

*

Se trece la discutarea punctului 20 al ordinii de zi și anume:

20.Proiect de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Caraș-Severin în cadrul Consiliului de Administrație al Casei de Asigurări de Sănătate a Județului Caraș-Severin.

Domnul președinte Silviu Hurduzeu: Punctul 20.

Domnul consilier Crina Ioan: Domnul Bașag.

Domnul președinte Silviu Hurduzeu: Da. PNL?

Domnul consilier Ungur Andrei-Vasile: Nu.

Domnul președinte Silviu Hurduzeu: AUR?

Domnul consilier Crețan Sergiu-Ionuț: Nu.

*

Se trece la discutarea punctelor 21, 22, 23, 24, 25 și 26 ale ordinii de zi și anume:

21.Raport anual privind acordarea de finanțari nerambursabile, de la bugetul Județului Caraș-Severin, pentru programele, proiectele și acțiunile organizate în domeniul cultural, sportiv, tineret și culte, în anul 2024.

22.Raport cu privire la modul de soluționare al petițiilor în semestrul II 2024.

23.Raport de activitate al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin și respectiv al Comisiei de Evaluare a Persoanelor Adulte cu Handicap Caraș-Severin pe perioada 01.01.2024-31.12.2024.

24.Raport semestrial privind monitorizarea de către Comisia pentru Protecția Copilului Caraș-Severin a fenomenului părăsirii copiilor la nivel județean(semestrul II-2024).

25. Raport de activitate al Comisiei pentru Protecția Copilului Caraș-Severin, pe perioada 01.01.2024-31.12.2024.

26. Raport anual:

- privind capacitatea de protecție civilă pe anul 2024;

- privind capacitatea de apărare împotriva incendiilor pe anul 2024 și măsurile de optimizare a acesteia.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Până se redactează procesele-verbale, îl rog pe domnul inspector-șef Tilca, să facă o prezentare a raportului pe care îl are. Este solicitarea dânsului. Pentru că avem acest timp până când se redactează buletinele de vot, domnul inspector-șef, vă rog.

Domnul invitat **Tilca Ionel-Petru** (inspector-șef - Inspectoratul pentru Situații de Urgență "Semenic" al județului Caraș-Severin): Domnule președinte, vă mulțumesc că mi-ați oferit oportunitatea de a mă adresa consilierilor județeni. Nu voi face o prezentare a raportului, îl aveți în mapă. Vreau doar să vă adresez mulțumirile mele personale și ale inspectoratului, pentru întregul sprijin pe care ni l-ați oferit până acum. Cred că activitatea noastră a fost vizibilă mai ales în momentele grele. Vreau să evidențiez faptul că, prin intermediul Consiliului Județean, cu ajutorul Consiliului Județean, ne vom dota prin intermediul unui proiect finanțat pe fonduri europene acolo unde Consiliul Județean este lider și ne bazăm în continuare pe sprijinul dumneavoastră și pentru celelalte nevoi. Noi dispecerizăm undeva la 70% din apeluri, pentru că avem alături de noi și Serviciul Județean de Ambulanță și UPU. Sunt convins că vom beneficia de sprijinul dumneavoastră ulterior și vă asigur de faptul că noi vom fi tot timpul alături de cetățeni! Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. Vă mulțumesc. Dacă nu sunt intervenții pe rapoartele de pe ordinea de zi, pauză. Ne vedem în 10 minute, cred că sunt redactate buletinele de vot....

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu discutăm "Diversele"?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: "Diversele" sunt înainte de a închide ședința. Vă rog, haideți să discutăm "Diverse", ca să mai economisim timp!

*

Se trece la discutarea **punctului 27** al ordinii de zi și anume:

27. Întrebări. Interpelări.

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Dacă îmi permiteți, domnule președinte?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog.

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Aș vrea să mă informați despre situația licențelor pentru izvoarele de apă termală de la Herculan. Sunt întrebat deseori de antreprenorii de acolo, de cetățeni, ce se mai întâmplă cu licența apelor termale? Acolo, Herculan, funcționăm pe avarie. Cei care se descurcă, se descurcă, iar restul nu au apă termală. Și știți că infrastructura de apă termală de acolo, de la noi, este vitală pentru economia orașului! Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: În regulă. Pentru ședința următoare facem o informare, ce ține de Consiliul Județean.

Domnul consilier **Crețan Sergiu-Ionuț**: Și mai e ceva, domnul președinte.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Unde?

Domnul consilier **Crețan Sergiu-Ionuț**: Eu, aici. La Centrul "Christiana" de la Bocșa, am înțeles de la cadrele didactice de acolo, că sunt singurele cadre didactice care nu-și mai primesc de un an de zile subvențiile pentru transport.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. O să verificăm și facem o informare legat de acest lucru.

Domnul consilier **Crețan Sergiu-Ionuț**: Mulțumesc frumos.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Și eu am o solicitare, domnul președinte.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Pentru că e domnul manager de la spital, în acest moment, în sală, aș dori, dacă poate, până la ședința următoare, o copie după contractul încheiat între actuala firmă care derulează servicii RMN în spital și spital.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: În regulă. Domnul Crina.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Da. Domnul președinte, știți că...

— Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Deci contractul, da? Doriți copia contractului, doamna Stuparu?

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Copie. Da, copia contractului. Originalul rămâne acolo.

— Domnul consilier **Crina Ioan**: Știți că, în mandatul 2016-2020, am inițiat un proiect de hotărâre unde am insistat că la ședințele Consiliului Județean să fie toți șefii de servicii și de direcții, prezenți! Fiindcă este mult mai ușor să primești lămuriri și un consilier județean să ceară acum lămuriri și cel puțin, în mare, să-i explice, decât să facă o scrisoare, să aștepte, să discutăm peste o lună de zile când chestia e perimată. Eu vă rog să aveți grijă de chestia asta și să dați, eventual, încă o circulară, să le amintiți șefilor de servicii, că de datoria lor este să participe la fiecare ședință de Consiliu Județean. Doi, în mapă am găsit plângerea penală a managerului de la spital, pentru ce s-a întâmplat cu proiectul european. Cunosc bine situația, chiar mă interesează tot ce se întâmplă acolo, la Spitalul Județean. Așa, ca și o observație, chiar i-am spus domnului secretar, mi se pare că e făcut așa cam în dungă. Deci, ea e făcută pentru faptul că s-a folosit pentru cererea de prefinanțare o semnătură electronică, care era a fostului manager! S-a obținut prefinanțarea și nu s-au făcut mai repede actele, astfel încât să beneficiem de banii respectivi. Eu am spus și atunci și m-am lămurit foarte bine cum stau lucrurile acolo, fiindcă, într-adevăr, prejudiciul există și am să încerc să-l explic acum, imediat, dar nu pentru banii ăia! Banii ăia, am dat hotărâre de Consiliu, i-am dus înapoi. Spitalul este prejudiciat prin faptul că a achiziționat două sau nu știu, două stații de oxigen și acum trebuie să le plătim noi, din banii noștri. În condițiile în care, în perioada de valabilitate a contractului cu fondurile europene exista factură, stațiile erau aici, pe factură este trecut viza de plată a controlului financiar intern "Bun de plată" și ordonanțarea făcută. Deci, din punctul meu de vedere, cineva acolo, cine a avut putere de decizie, după capul lui a luat o hotărâre să nu plătească! Asta face ca noi, Consiliul Județean, adică spitalul în sine, dar bănuiesc că, neavând banii, noi trebuie să plătim 2 milioane și vreo 500 de mii. Asta, în esență, este de fapt paguba pentru care ar trebui făcută plângere penală. Nu plângere penală pentru banii care i-am primit de la minister, care s-au întors înapoi! Nu. Plângerea penală este faptul că, prin acțiune sau neacțiunea unuia care conducea sau unora care conduceau Spitalul Județean, noi am rămas cu o pagubă de 2.500.000 de lei, bani pe care îi aveam și îi puteam plăti. Asta am vrut să sesizez, fiindcă lucrurile sunt puse așa, un pic în dungă aici. Așa cum e făcută ea, iertați-mi expresia, dar e un fel de "pistol cu apă". Deci, până la urmă, tot se va ...cineva va plăti că a utilizat sau va avea o scuză că a utilizat, dar, în fond, prejudiciul nu va fi atribuit cuiva, nu se va recupera și în continuare vor fi destui care pot să facă anumite chestii de genul acesta unde prejudiciul se duce în banul public. Mulțumesc.

Domnul consilier **Bistriean Ovidiu-Petru**: Domnule președinte, dacă se poate, aș avea la "Diverse" și eu ceva. Pentru Poiana Mărului sunt două containere, am vorbit cu domnul Librimir, poate să vă confirme, două containere COVID, fost suport COVID, care ar putea fi folosite pentru Salvamont, să facă un punct de prim ajutor în Poiana Mărului. Având în vedere că zona s-a dezvoltat și au început să fie tot mai multe trasee, ar fi necesar! Domnul Coco Galescu mi-a spus că v-a făcut o solicitare. Domnul Librimir mi-a spus că sunt în administrația Spitalului Județean, dar în proprietate sunt la Consiliul Județean. Vă mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. Mulțumesc. Alte...

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Acum, fac și eu o completare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da, doamna Stuparu.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Legat de plângerea asta penală, ea poate fi și completată și precizată și ulterior, chiar dacă e făcută în această formă acum. Dacă e să o luăm așa, în amănunt, putem să spunem multe și să adăugăm multe la ea, inclusiv și alte infracțiuni. Eu zic că aici se va contura și un acces ilegal la sistemul informatic, nu numai ce a fost înșirat aici. Sunt mai multe. Deci, vreau să zic că ea poate fi completată! Domnul manager e aici, poate fi precizată și ulterior, poate chiar să o facă.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Nu sunt nici jurist, nici familiarizat extraordinar de mult, dar, cu siguranță, va începe o cercetare și atunci se va vedea ce s-a întâmplat acolo.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Nu trebuia la Parchet? Nu trebuia Parchetul sesizat cumva?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: E plângerea făcută la DNA! Dar, sigur că, folosirea semnăturii electronice e doar o mică problemă. Problema-eea mai mare este cea legată de prejudiciu! Pentru că, într-adevăr, acolo există un prejudiciu. Sigur că sunt multe capete: fals, uz de fals, folosire

neautorizată sistem informatic, recepție! Nu știu cum s-a făcut recepția, dacă există ordonanțare, cineva – a făcut recepție, au luat decizia de a plăti. După aceea n-au mai plătit. Se pot întâmpla și alte lucruri, existând o recepție făcută, firma poate da în judecată și să ceară penalități! Probleme vor fi mai multe din această acțiune a celor care au condus Spitalul Județean.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Sau inacțiune.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Sau inacțiune. Acum, nici domnul director poate nu e cel mai în măsură să știe cum să facă o plângere penală, dar, dacă doamna judecător Stuparu spune că poate fi completată...

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Are și un jurist, domnul...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**:... cu siguranță va fi completată.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: E un om cu studii de specialitate care...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Juristul cred că a vizat de-a lungul timpului mare parte din ce s-a întâmplat acolo.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: S-a văzut.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu am încercat să explic tehnic ce s-a întâmplat, juridic nu mă pricep. Tehnic e mai greu!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă completați foarte bine cu doamna judecător.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Aproape fac o persoană întreagă!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Bun. Dacă nu mai sunt alte intervenții, așteptăm buletinele de vot!

Domnul consilier **Dacica-Adrian-Laurențiu**: Domnule președinte, eu vă cer permisiunea dumneavoastră și a colegilor, să votez primul pentru că am o urgență de rezolvat și ar trebui să plec.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: În regulă.

Domnul consilier **Dacica-Adrian-Laurențiu**: Dar să vină buletinele mai întâi. Vă mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: În regulă.

Se ia o pauză până se redactează buletinele de vot.

*

Domnul consilier **Bistriean Ovidiu-Petru**: Domnule președinte, dacă îmi permiteți două secunde. Vreau numai să vă explic care e situația cu invitația la "Festivalul de gulaș". Avem, în Poiana Mărului, "1 Martie" - a treia ediție. Acest concurs este pentru pasionații de gulaș, o să avem tot felul de interpretări ale gulașului. Și v-aș ruga foarte mult să veniți, să vedeți și dumneavoastră zona din Poiana Mărului și de ce m-am luptat așa puternic pentru zona respectivă. Sunt și întreceri sportive și spectacole de muzică bănețeană. Încercăm să adunăm cât mai mult din spiritul Banatului de munte și m-aș bucura foarte tare dacă ați face parte! Vă mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. Mulțumesc. Președintele Comisiei de numărare cine e?

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Suntem deja instalați!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da? Și cine strigă... Începem cu domnul...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Strigați dumneavoastră sau...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Păi nu. Aș vrea, prima dată, domnul Dacica, să vin să votez eu, ca să mă duc... A votat. Haideți să votez și să mă duc la... Și strigați, ca să...

Se trece la vot în ordinea strigării.

*

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Bun. Am înțeles că s-a finalizat procedura de numărare a voturilor. Domnul președinte, vă rog să ne citiți rezultatele.

Domnul consilier **David-Izvernar Petru-Valentin**: Proces-verbal încheiat cu ocazia numărării voturilor pentru alegerea reprezentantului CJ în Adunarea Generală a Asociațiilor SC "SCHILIFT". Domnul Crina Ioan – 28 de voturi, unanimitate.

Cei trei consilieri județeni în Adunarea Generală a Asociațiilor Societății "CARAȘ SERV": domnul Crina Ioan – 28, unanimitate; domnul Miloș Bogdan – 26, cu 2 voturi nule; domnul Ungur Andrei-Vasile – 27 voturi "DA", cu 1 vot nul.

Numărarea voturilor pentru alegerea reprezentantului CJ în Consiliul Consultativ al Inspectoratului Școlar Județean Caraș-Severin, doamna doctoresc Felicia Quint – 28 de voturi, unanimitate.

— Reprezentantul Consiliului Județean în Consiliul de administrație al Centrului Județean de Resurse și Asistență Educațională Caraș-Severin, doamna Ene Camelia-Elena – 28, unanimitate.

— Reprezentantul Consiliului Județean în Consiliul de administrație al Casei Corpului Didactic, doamna Ene Camelia-Elena – 28 de voturi, unanimitate.

— Și reprezentantul Consiliului Județean în Consiliul de administrație al Casei de Asigurări de Sănătate, domnul Bașag Viorel – 27 de voturi "pentru" și 1 vot împotriva.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Mulțumesc. Declar ședința închisă! Succes celor care au fost aleși reprezentanți ai Consiliului Județean în aceste societăți și instituții!

Ordinea de zi fiind epuizată, ședința se încheie.

PREȘEDINTE,
Silviu HURDUZEU

SECRETARUL GENERAL AL JUDEȚULUI,
Darian CIOBANU